Dans quelle étape de recadrage on peut faire ici? Oui. Oui. À la base, elle arrive de deux messes le samedi et le soir. Puis, elle a fait peur de deux messes, elle a fait peur de deux messes. C'est un peu plus tard. Le premier recadrage, encore, c'est qu'elle fait une des deux. C'est dimanche ou samedi. C'est une référence de dimanche. Mais comme il y a deux messes, si tu te veux que le samedi, c'est plus facile, parce que tu ouvrir la remplace à un samedi, c'est plus facile, tu aurais le droit de te dire, bien écoute, je sais que tu vas faire dimanche, Mais mon obligation, c'est de te permettre d'aller à la messe, donc le samedi. Parfait. Et un autre recadrant, c'est aussi. On peut aller à la messe, mais d'habitude, ça dure une heure, une heure et demie. Parce que ça, c'est une journée complète. Peut-être qu'une demi-journée serait réservable aussi pour aller à la messe. Donc, c'est pas grave de recadrer. C'est à partir de refuser. Mais c'est de voir que la personne, c'est pas le vrai besoin. Merci. Jean-Lémy, Jean-Lémy Thierry Brelleckine, Jean-Urgg what we do Jean-Lémy Thierry Brelleckine Donc, tu sais, dans tes vies, tu vas avoir une discussion préliminaire pour recadrer le besoin. Pour faire, tu le rends à la chine, puis il est facile à aller. C'est comme ça que tu vas voir. Alors, on va comme, tu le laisses, tu ne fais pas un objectif. Tu vas avoir un objectif de communication. En regard, les gens vont aller faire une négociation. Ils font des demandes. Ça va être des priorités. C'est la personne qui est précieuse contre tout le monde des demandes. Donc, c'est l'idée. C'est quand même de me renseigner des problèmes avec les vies. Donc, peut-être la manière pour qu'il est contraire, il s'est demandé à la personne de décrire l'élément, de voir avec quel s'il y a moyen de voir des conditions de travail. Deuxième élément, recevabilité. Recevabilité, ça veut juste dire, est-ce que j'ai l'obligation, selon la loi, d'entreprendre la démarche à l'homme? Et je sais ce que nous entreprends, c'est ce que tu peux entreprendre. Tu devrais être la confusion, c'est non. Donc, tu peux pas dire non. C'est pas obligé d'accommoder, mais c'est le sujet de la question. Si la réponse est non, la seule chose que ça veut dire, c'est que tu peux dire non sans avoir à prouver pourquoi tu te noms. Exemple, je peux-tu avoir congé pour aller étudier? Si t'es pas couvert par la loi, la forme des droits de la personne, tu dis non, t'as pas à expliquer pourquoi. Si t'as besoin de demander un congé religieux, pour différentes raisons, tu pourras pas. T'as quand même le droit de dire non, mais tu peux pas dire non, ça va démontrer que t'as fait de la démarche. Et qu'au fil de la démarche, t'as pas trouvé de solution. Ou peut-être en retour et que l'autre t'y refuses. C'est pas oui, je suis accommodé, c'est oui, j'en fais pas un moment. D'abord, tu peux quand même dire non, mais accommoder quand même, parce que tu peux me dire que ton mot se va en envoyer, je vais pas le faire, je vais y rendre sa place, j'ai de la compassion, même un oparental, je vais l'accommoder. Et dans ce cas-ci, tu prends le processus. Ok? Petit bémol, j'en ai oui ici. le plus évident, c'est de rendre des commandements religieux et des commandements pour un handicap, parce que c'est protégé, c'est pas

mal, il faut avoir des droits d'accès. Mais, comme le groupe de l'institut, c'est la convention collective. Il se peut que dans la convention collective, l'employeur a négocié que c'est une discussion pour l'éducation, et que c'est à la convention collective que vous avez le droit de demander Donc, si c'est dans la convention collective, ça veut dire que c'est recevable selon la convention collective et que tu n'as pas le choix comme employeur de faire l'analyse de la demande. Ça se peut que tu vas dire non. Il ne faut pas juste dire non sans avoir l'analyse et en tant que l'analyse, c'est l'enlèvement. Ça va, vous avez l'analyse de la vie? OK. Dans ce cas-ci, est-ce que c'était le debat? Oui. Je ne sais pas si je commentais dans les accommodements de l'écu. Bon, on ne peut pas d'aller dans le cas. Euh... Le cartel raisonnable. Donc, la ligne, c'était le content. Quel content que vous avez eus dans la demande de Mme Sebrey? On va prendre les montants des contents. Sous-titrage ST' 501 Sauf que c'est les ramassés. Ok. Quelle contrainte vous avez vue? C'est les deux contraintes qui sont plus difficiles et les autres en même temps aussi. Oui, mais ce n'est pas le contraint dans le sens, c'est son droit de le porter plainte, mais c'est le contraint d'arriver à la colonne. Oui. Ok, maintenant, ton travail est à prendre. Oui. Pour le remplaçant, le remplaçant. Ça, on en fait tout à fait, on ne peut pas la replacer par les autres équipes. OK. Donc, on doit prolonger avec ça. D'ailleurs, les points d'accordement raisonnable, elle veut sortir plein de problèmes structurels. Dans ce qui est par contre, pour la condition, Pour ça, on a besoin de quelqu'un d'en plein pour être à la caisse. Quelques-ci ou politiques qui pourraient être changé ou pas. Donc, il y a une réunion spécifique, peut-être une échéance envers. Comment vous avez dit que c'est un remplacement pour trouver des volontaires? Si vous êtes chanceux, il y a quelqu'un qui va se porter volontaire. Si elle n'approche, je peux te poser la question. Est-ce que les soeurs, après les semaines, sont assez attrayants pour que les gens décident de travailler après les semaines? Dans la fin de semaine, dans la fin de semaine, dans la semaine. Donc, des fois, tout ça va s'impliquer dans d'autres éléments RH. Pourquoi je ne voulais pas, mais les gens, à propos de faire avec les gèvres, est-ce que je ne devrais pas restructurer complètement ce qu'on fait ? C'est pas que moi le joc, mais c'est juste que je vais être conscient de ça. OK. Donc, ça, c'est les contraintes qui sont à l'île. Est-ce qu'elles sont suffisantes pour refuser l'accommodation? Non. Elles sont suffisantes pour dire est-ce que je peux faire une conclusion de trois conditions? Parce qu'il y a une personne qui a pensé une autre conclusion qui préfère à la même chose. Donc une autre conclusion c'est une manière de l'accommoder qui est un petit peu différente de ce qu'elle a demandé, mais qui répond à l'objectif, à l'essence de l'objectif de l'économie de la santé. On est plus chers, mais il faut que c'est des heures de 2 et 20 ans. Le samedi, c'est pas grave, c'est un peu plus simple. C'est dimanche, c'est un peu peur, mais on peut modifier les heures. C'est un peu de choses sur vous. Est-ce qu'on peut faire une journée complète? Est-ce que l'économie de

quelques heures, c'est suffisant? Si on a un camp de la mèche du samedi, c'est à 5 heures, on se libère à 3 heures. Si celle de dimanche était une heure de l'après-midi, peut-être le samedi plus facile à accommoder que le dimanche. Vous avez le droit d'aller dans cette direction-là. La contrepartie peut être aussi pour les gens qui devront accommoder. Donc, vous pouvez voir, est-ce qu'il y a un volontaire qui se propose pour prendre l'heure du samedi, Je suis dépané. Madame Delvin, est-ce qu'il est contrepartie pour cette personne-là aussi? Il y a de la part de la justice qui apparaît. Parce que s'il donne un tas supplémentaire à la personne qui va en place, le gars, il va enlever la main. Mais moi, je serais prêt à faire plein de temps supplémentaire. Je ne savais pas qu'on avait du temps supplémentaire. Parce que pour le plus difficile, comme elle, oui. Par la justice aussi, moi, j'avais un problème avec le fil. Et là, la chef est salle. Il l'a accommodée. Il travaille juste une heure au vendredi. Elle ne fait pas les 20 semaines. Quelqu'un précédent, comment est-ce que vous avez bruit à elle, dire non à Juliette? Quelque chose qui ne fonctionne pas. Et il y a peut-être un autre problème aussi, c'est que peut-être la solution, ça va être de l'adolescence à Juliette pour avoir au complet le système des rotations, parce qu'il ne marche pas. Pourquoi il avait accommodé? Est-ce que c'était un motif de religion? C'était juste parce qu'il avait accommodé. C'est pas mentionné. C'est pas mentionné, on soupçonne que c'est un comportement. C'est un comportement. Là on voit qu'on commence à toucher au plein fil. Si je dis non, il y a ça. Qu'est-ce qui s'est passé dans la... Est-ce qu'il y a quelqu'un qui a demandé à la commandement et qui l'a pas eu? Est-ce qu'il y avait pas de commandement pour partir dans des compétences de support? Est-ce qu'il y a quelqu'un qui a demandé à la commandement et qui l'a pas eu? Est-ce qu'il y avait pas de commandement pour partir dans des compétences de support? qui a des compétitions de sport, mais elle est partie. OK. Mais cette personne-là, elle a bien aimé dans la publique, parce qu'il y en a, à part, les italistes, pas juste elle, parce qu'elle a la main dans un combat, l'autre, elle a été championne dans l'État qu'on n'a pas commandé. Les jeunes générations vont être sensibles à ce genre de situation-là. En effet c indiqu une formation collective Le fait qu diminue la tribunal qu y de la total on ne travaille pas chaque semaine avant d d du temps double Si ça passait dans la convention collective, si ça veut dire qu'il y a quelque chose qui devait ériger ou si ça demande de guillettes. Oui, il faudrait aller voir ça. Tout à fait. Tout à fait, ce point-là, c'est important. Je reviens avec la sportive. Les générations sont beaucoup plus... Un des thèmes que je l'entends souvent, les syndicats, c'est toute la notion d'ancienneté. OK? Dans les syndicats, les plus vieux, c'est le mot anticus au mot «ancienneté ». Comme par hasard, les plus jeunes n'aiment pas ce mot-là. OK? Il y a plein de conspits parce qu'il y a beaucoup de gens qui se règlent avec l'ancienneté. De l'erreur et de l'ancienneté. La priorité aux formations est de donner ce genre d'ancienneté. Puis les jeunes disent « ben t'as pas les jeunes enfants, j'en

avais besoin de ça, je peux te faire un enfant en dernier ». Donc c'est un critère qui est établi l'ancienneté, mais j'entends souvent. « Où je vais en venir avec ça? » Je serais pas surpris que dans cette organisation-là, les gens sont très sensibles au fait que la genre de vie est rare pour les d'accord de l'an. Pour les autres, c'est un peu moins religieux. Tu peux en prendre un nombre, on va dire « ben pourquoi, quand c'est ça, ça passe ». Donc, tu as déjà une communication qui s'en vient. Tout à fait. Donc, pour que vous autres, jusqu'à maintenant, on n'a pas le choix d'essayer d'accommoder. On a un vrai quadré, peut-être que ça fait des samedis, ça fait des dimanches. Toute la journée, c'est beaucoup. On peut rétrier ça à 2 ou 3 heures pour quand on va d'aller à la messe. OK? Donc, un classique qu'on entend souvent. les demandes d'accommodement le vendredi pour le Shabbat. Le premier. C'est sûr que l'hiver, c'est le soleil de plus tôt, mais c'est rare qu'on va donner la journée complète. On va permettre à la personne de partir plus tôt pour le check-up à un petit peu de soleil. Parce que c'est ça le besoin. Si tu restes très loin, on va donner plus de temps. Ça reste à 10 minutes, peut-être, t'as pas le mémoracle, t'as pas le pire du mémoracle. Parce que comme l'essence de l'accommodement, c'est que tu sois chez vous, à terre, pour jouer du soleil, et qu'il faut qu'il soit 4 minutes avant de jouer du soleil chez vous, on va donner un peu de manœuvre. Mais il peut y avoir un ajustement, dépendamment de la distance que t'as à faire pour aller chez vous. Donc ça fait partie des éléments qu'on a le droit de considérer l'accommodement. Sous-titrage Société Radio-Canada C'est là. Ok. Normalement, je change le règlement si c'est bien. Parce qu'on a donné des bonis pour travailler les gens qui ont dit « moi, je t'attends. J'attends plus et puis j'ai pas de bonis que j'ai jamais fait de semaine. » Et le règlement, normalement, il est difficile, on peut donner… On avait aussi fait qu'elle vienne en juillet, là où c'est la période de vacances, pour trouver des remplacements, qu'elle travaille, qu'elle fasse ses vacances durant la période compliquée. Ok, donc elle fait ce qu'on peut au niveau des vacances d'été. Là, ce terrain est glissant, parce que tu as l'oubli de regarder avec la personne si elle est d'accord, si elle est d'accord, c'est correct. l'imposer c'est problématique parce que ça ça pourrait être comme une punition pour avoir demandé un record de paris à la halle ok c'est là que tu peux éviter ça mais tu as le droit de demander si la personne dit oui correct moi ça me dérange pas de toute façon on peut prendre une vacance en septembre et normalement on dit tout ça et la force C ça pourrait être interprétée comme une victime du cycle maintenant ok, les deux ça prend une solution Oui? Nous, on avait proposé de lui donner une demi-journée, fin de septembre ou dimanche, et de faire une prime pour les personnes à temps complet qui veulent travailler une demi-journée au week-end. OK. Vous pouvez les inciter à travailler. une des choses qu'il faut faire attention dans le fait d'un incommodement, c'est ce qu'on appelle l'effet pouvoir. C'est quoi l'effet pouvoir? Dans les années 90, c'est pas les bonnes années, il y avait beaucoup de serpents à se mettre en

main. Et le gouvernement a décidé d'offrir une prime de 10 $ par tête de serpent. En disant que les gens allaient à... Je ne sais pas, on veut aller d'employer des gens à chasser des serpents, il va donner une prime de 10 $. C'est un peu plus tard. À un moment donné, les gens, ils ont appris que les gens s'étaient amenés à élever les serpents en sous-sol pour aller garder les tailles. OK? Parce que là, ils ont arrêté la prime, et les gens ont dit « Ben, toi, 10 serpents, là, que je ferais, ils ont tous libéré dans les rues. » Et au final, t'avais plus de serpents qu'au début. Dans ces points de faits, c'est les gens qui prennent des mesures, qui changent de système, qui fait verser le système. Donc, le danger d'une prime, si tu cherches la prime pour les gens qui viennent de la semaine, tu te le fais. Si je fais ça, c'est que je cherche les gens qui vont faire en fait. Si tu veux dire une prime, elle peut donc travailler la fin de semaine. Et là, je suis dit que tu voudrais travailler la semaine, je vais toujours pouvoir travailler les fins de semaine. Alors, je vais gérer qui a le droit de travailler à la fin de semaine, si il y a une prime de fin de semaine. Donc, ça, tu dis, ça va avoir une petite mauvaise solution. Une bonne solution, il faut juste réfléchir à s'y chèter, je fais de l'autre problème avec ça. Et si oui, ça va avoir des politiques pour le temps d'accès à la fin de semaine, si il y a une idée qui se donne à la fin de semaine. Ça veut dire qu'on va vraiment changer la règle qui est en train de partir pour la caisse. Sous-titrage ST' 501 Mais on pensait, on lui donnait le premier choix d'apprendre le gouvernement. On avait le droit d'être bien. Là, c'est le savoir avec la convention politique. Est-ce qu'il y a une raison particulière pour que ça lui, c'était comme autre dans l'ordre? OK? Si c'est pas un décommodement qui est pas dédé, c'est juste le peuple, ça en est. Il y a juste le temps pour vous dire ça. Madame Morois, Madame Pérenne, si elle ne l'est pas, bien, c'est pas un droit acquis, un droit de revenir. C'est là que tu as une nouvelle gestion. Tu as toujours changé les avants. Donc, tu as la loi d'appliquer ton loi de gestion. On va avoir la politique globale des temps de 20 semaines pour donner une flexibilité. Tu as le droit de faire ça sauf si c'est dans la fonction directrice. OK. C'est un autre axe de solution. On voit qu'il y a plusieurs axes possibles. C'est à peu de décider quand vous êtes juste en avant laquelle va avoir le moins d'impact négatif. L'équipe 4-5-6, est-ce que c'était quelque chose de différent? C'est le point des classiques, là. Donc, dans les endroits de justice, qu'est-ce que vous avez vu comme rangé de justice? Il y a une question là-dessus. Quand c'est la justice. Oui. Ça dépend de la part. C'est une solution. C'est un peu compliqué. La résolution, c'est à quoi vous avez vu comme enjeu de justice. Le classique, c'est l'équité. Mais là, je parle de sentiments de justice. De la justice réelle, de la justice pécieuse. La justice réelle, Mme Pélerin, on a le droit, selon la loi, de demander de la congé envers la même. Mais le sentiment, c'est différent. Il y a peut-être des gens qui vont dire que ce n'est pas juste elle parce qu'elle va à l'église, elle a eu ce samedi, puis l'autre voulait s'entraîner à l'autre rue ce samedi. Qu'est-ce qui arrive d'aspect légal pour les jeunes,

ça paraît comme une injustice? Madame, comment s'appelle cette Juliette? Juliette, qui travaille le même jour le vendredi? Non. C'est un autre jour. La chef qui est ici. qui va voir que soudain et toi, à travailler les 20 semaines, elle, à proposer que c'est injuste. C'est-à-dire, en cause de la religion, je choisis travailler les 20 semaines maintenant. En fait, il n'est pas rare que quelqu'un qui demande un état ordinal, et si le gestionnaire ne tient pas compte de la justice et de la communication, que la personne soit victime de harcèlement par nature. On va écouter souvent de harcèlement par nature. Merci. C'est quoi vos critères que vous pourriez utiliser pour décrire pourquoi vous avez encore la harcèlement? Tu es bien regardé pour trouver un médecin deviante! Pas de temps, mais juste assez, Baby, Kylie. Emma, pus все-leur. Dans mon euro, juste ici pour mon euro, à l'avenir, puisqu'il tombe sur la ré bigione, elle aussi a regardé la technologies. Pour voir son interlocutkę, Si cela tue l'appel aux desters Donc, les gens qui ont dit que c'est bon, c'est que ça va être une histoire. C'est juste pour vous parler comme ça, on va parler comme ça. On va faire un peu de ça. OK. Je vais te voir. Tu te donnes à ton exemple, c'est l'idée qu'on peut récupérer le cours 4, calculer le cours international pour tout ce qui est assez de la voie, et être super transparent comme le livre. pour expliquer à vous. En général, comme le sujet des gens qu'on perd, surtout ici, c'est présenté comme un accommodement de l'individu qui a pu changer dans la politique d'accrogement pour tout le monde. Ça, c'est un grand cercle. Je crois que j'ai accommodé, c'est qu'on a changé notre politique pour accommoder ce genre de situation-là. Et si vous êtes dans ce genre de situation-là, vous allez le voir, vous aussi, vous le savez. C'est ça la grosse idée. C'est le texte qu'on fait. C'est vraiment de le présenter comme ça. Et ça, ça veut dire que vous devez concevoir votre accommodement dans cette optique-là. Une erreur que je vois, c'est que vous jettez accommodement et vous vous direz pas aux autres. Ok? Ça reste en tout le monde. C'est rare que ça reste en tout le monde. J'aime bien. On est éloignés. Peut-être que c'est une ou deux, on a des assises. Là où tu les comméras, ça fait des histoires. Oui. Pour une accommodation, je sais que tu parlais de quelque chose de magnifique, c'est facile. Tu as une note du médecin, mais pour qu'est-ce que c'est religieux, tu n'as pas le choix de croire en ce que la patiente est vieux. Tu ne peux pas utiliser le doute. C'est-à-dire qu'il y a quelqu'un qui vient le voir, il dit « Écoute-moi, je serai à ma tête, je vais réaliser que tu pourrais enlever les œufs et que je vais à la messe maintenant. » Tu ne peux pas dire « Je ne crois pas ta conviction religieuse, je t'accord avec ça. » Tu ne peux pas utiliser ce critère-là pour ne pas faire comment il est possible d'installer dans sa religion. Même si tu sais que tes exemples que ça se repose, j'imagine qu'il y a des gens qui abusent un petit peu ou pas, mais qui demandent de... Ce que j'ai vu, ça c'est pas un an illégal, mais si tu as filmé si la personne va vraiment à la Messe ou non à la période qu'elle a eu d'accommodement, Quand tu vois qu'il va à la pêche, on va aller à la mèche,

à la pêche, à la pêche, et avec ton 6 à 3 fois, c'est ça? Ok? Mais c'est pour le donner un égal. Une des règles, c'est que la personne soit dans un lieu public, Tu vois la persitution de quelqu'un dans un lieu public, là tu m'as dit, c'est rendu loin, mais tu pourrais dire, écoute, la personne demande l'accombatement, mais le congé que je lui donne n'est pas utilisé pour le motif demandé. Mais remettre en doute à la identité de la religion, tu vas pouvoir utiliser ça pour le faire. Même si ça les gros doutes. Tout l'organisation a réglé ça en donnant des contrats personnels. Tout le monde a des contrats personnels. Tu peux le prendre pour la religion, tu peux le prendre pour la pêche, tu peux le prendre pour le maïdina, ta religion c'est le capitalisme. Ok, c'est le public. Pas de problème. Il y a 10 jours, avec ça, tu cheres des demandes à l'exemple. Ça, ça crée beaucoup d'équité parce que tout le monde a le même chose. C'est une solution pour ça. ... Et, en attendant, ça fait deux branches. Est-ce qu'il y en a ici, donc, tout ça fait un peu plus. Est-ce qu'il y en a, c'est le bel en main, c'est-à-dire que les mains sont là, puis, c'est pas le cas, c'est le cas. La première, le bel en main, c'est le cas, c'est le cas, c'est le cas, c'est le cas, c'est le cas. C'est le cas, c'est le cas, c'est le cas. Bien, il y en a la main de B. Paissez la main, si ça a baissé votre confiance avec votre envoyable. Personne, ça ne serait pas tout renforcer votre employeur. L'accommodement, quand l'accommodent un employeur, on donne une idée. Ici, c'est présenté de façon comme un changement qui est affecté avec le monde, ça répondait comme la bienveillance par l'employeur qui est prêt à accommoder justement tout le monde à ce genre de situation. C'est le même schéma. Maintenant, avant de passer à la table où je vais faire la prise, j'ai une exemple de question d'examen. Donc, à l'examen, j'ai trois types de questions. Sous-titrage Société Radio-Canada OK. Vous allez voir Marielle. Et vous allez devoir dire si c'est une bonne solution. OK. Et le troisième type de question, j'ai pris des exemples de jeunes de mort de d'autres années et vous allez devoir analyser l'anecdote de quelqu'un d'autre. Comme vous avez fait dans votre journal écrit. Eh, de mort. Vous voyez, je préfère révoler des anecdotes. Donc, le petit type de questions théoriques à développement ressemble à ça. Tu vas toujours avoir questions et dans ce cas-ci, dans la question, tu vas avoir une parenthèse, style « Référez-vous au conflit de la séance 7 et 8, enfin 8 et 9. » 8 étant la séance sur les personnalités difficiles, 9 sur les patrons difficiles. Ça, c'est un indice. Ça veut dire quoi? Quand je vais corriger votre réponse, je m'attends à retrouver du contenu de ces séances-là. Ça va? Il y a toujours deux séances associées à la question. La question A fait souvent référence à une des séances. La question B fait référence à une autre séance. La question C mélange les deux. Dans ce cas-ci, je vous demande à quel type de patron de suicide Alexandre est confronté. Je fais référence. Je parle à ce que vous ayez une réponse qui va piger dans la séance de l'autre. Quand je demande le profil d'Alexandre, je vais en parler si je vais chercher le contenu de la séance. Par exemple, si quelqu'un veut se lancer avec une

réponse qu'on pourrait donner à la question de faire. En fait, il y a des questions de développement court, il y a des questions de développement, et c'est pour un beau présent pour la réponse. ... OK, donc, les patrons sont rantis, c'est moi, on voit, je sais, parce que, euh, j'ai pas du tout, donc, la magie de l'examen est, comme, voilà, t'as subi, t'as subi, copier, coller tes preuves, tu la colles. Donc, je m'attends à ce que tu me donnes, ta con super gentille, un extrait de tes preuves, sur quoi tu défies pour dire ça. Ok? Puis, si tu pourrais aller plus loin, tu pourrais mettre en parenthèse le mot clé de la... incapable de dire non à personne. donner des caractéristiques j'ai du coup de la contre l'ancienne. Plus t'en es, plus t'en vas plus loin. Ok? Mais n'hésitez pas à me prévoluer là. Oui. T'as l'impression par contre de dix-t-il écrire de la question? Exactement, de la question. T'as l'impression qu'il y a un petit à l'encre de livre. Non, non, un extrait de la question qui te permet de dire ça. Moi, je peux voir ce que tu as mis de mon personnage. Par exemple, est-ce que tu t'es fié au bon indice? Puis, entre parentales, tes parentales sont si très importantes dans l'examen pour rapidement mettre le mot-clé dans les caractéristiques du patron pour l'antique. Donc, il ne va pas que tu as compris. Ça va? Deuxième question. À quel type d'envoyé du suicide peut correspondre d'un profil d'Alexandre? Merci. Merci. Quel extrait est faire de la d C normal parce qu est meilleur Il n a plus de r Je pense qu'il est meilleur. Donc, c'est quoi se ferait aux autres, un trait narcissique. Un autre trait narcissique que vous avez dans la présentation, c'est l'impression que tout lui est tu. Donc, quelqu'un pourrait me croire, il a bien droit à quel point de l'image. OK? Mieux que ça, quelqu'un pourrait mettre les deux extraits de « j'ai deux brefs, pas juste une de son narcissisme » et en parallèle, je vais aller près du narcissisme associé au technostique du narcissisme. Alors, la question C est toujours la plus difficile d'éviter. Vous devez m'expliquer l'interaction entre les deux conférences. Pour prendre un format, un patron super gentil avec un narcissique, ça crée une boucle de rétroaction. Merci. Oui, c'est exactement ça que je veux avoir une réponse. Le patron va dire oui, ça va ambitionner le narcissique. Il va se dire, mais pour lui, il va avoir ce change. Enfin, le patron, il le comprend, il a juste la valeur. Ok, puis il en demande plus, puis il peut faire un livre de sentiments d'injustice qui commence à se rajouter. Ok. Et plus il peut y avoir d'injustice, plus il va s'y demander. Ça va se dire, tu es en jaloux, je ne suis pas. Ok. Ça fait une explication de la coaction. Il y en a plusieurs possibles, il n'y a pas juste une réponse. Je vous plaît de vous montrer comment vous êtes capables de combiner les deux concepts. Les concepts de la science humide avec la science humide. Et comme ça, je l'ai fait parce que le boss répond. Ça a été plus de crise. Donc, il y a un peu plus de crise. Mais c'est bien des choses. Parce que? Parce que ça a été une crise. En fait, la principale raison, justement, le narcissique va rarement dire « si tu dis non, on ne va pas accepter non comme réponse. » 5 points. Alors, je suis moins 4 points. 3 points, 1 points, 2 points. Et la richesse de la réponse fait que c'est

tous vers le 4, vers le 3. D'accord. Oui. Tu me donnes ce que tu vois. Tu me donnes des réunions qui te permettent de dire que j'ai bien vu des choses. En parlant d'ailleurs, tu mets les critiques théoriques des éléments qui te dégantent. Par exemple, OK? D'est-ce que tu as la même chose? Et C, c'est l'intelligence. Je n'aurais pu mélanger employés difficiles avec séances d'eau sur le harcèlement. Et là, ça serait, est-ce que le trait de personnalité nourrit le harcèlement ou pas? D'abord, je pourrais mélanger la séance sur la négociation, la séance simple, avec la séance sur l'interculturel. et quand on négocie avec quelqu'un d'une culture différente, est-ce que ça va influencer le système de négociation? Donc la question A et B, c'est plus des questions de compréhension. La question C est plus logicée sur le niveau de compréhension, des dynamiques qui s'installe, qui vont s'ajouter. Ça va? Donc, oui? Est-ce que vous voulez qu'on l'écrive en parallèle? Est-ce qu'on peut avoir des petits points? Il y a trois manières qu'on me répond. Il y en a qui aiment parler par les graphes. Il y en a qui aiment ça par le point. Il y a des gens qui ont un talent artistique, que la question c'est, qui font un petit dessin. Avec beaucoup de rétroaction, des flèches, des variables. et il faut une main au niveau. J'avoue, il faut que votre essai soit clair. Il n'y a pas de pique à ça, c'est le temps à s'enlever. Ok? Tu peux faire un modèle dessiné s'il est clair. Ça permet de voir votre compréhension. Ok? Maintenant, la main que je fais des exemples, c'est que je prends des questions Je fais les charges, je fais compter du cours. S'il n'est pas capable de donner la réponse que je veux, je garde la question. S'il me donne la réponse automatique, ce que je fais plutôt, c'est que je ne le fais pas ici, mais je vous donne la réponse de Chachibiti. Je vais rencontrer cette prochaine. Là, vous allez vous dire, la fois, je pourrais compléter la réponse de Chachibiti avec les notions du cours. Allez plus loin que ce Chachibiti. Et je vais faire en partie de ça la semaine prochaine. Donc, je le fais. C'est un droit à tout un examen. C'est un examen qui vous parle, le PowerPoint, les vidéos, le livre. Je veux mesurer votre capacité de réflexion. Sauf que je vous le dis, j'ai mis beaucoup de questions. Donc, vous pouvez, il y a beaucoup d'analyse à faire, ça rentre dans deux heures, il n'y a pas de problème, mais c'est pas le temps de dire « En fait, je vais regarder une réflexion de Vérouenze. » « Je vais me répondre, je vais me l'aider de la faire. » Il est tard un peu. Si vous n'avez pas lu le livre, il est tard un peu pour venir l'échappement de le livre. Si vous l'avez lu, vous êtes capable de faire des liens avec le livre, je le considère dans la réflexion. C'est souvent la question, tu sais, ça va être utile, vous. des questions, comme j'ai vu prendre ton livre pour répondre à la question, tu as le prendre ton livre, peut-être que des notes tu peux rajouter. Mais si tu ne l'as pas fait, il est tard un peu. Tu n'as pas le temps de parler ça même. Tu n'as pas le temps de revenir à la débris. Donc moi, ce que j'ai fait, vous pouvez le tester si vous voulez, mais je passais les questions à la recherche de chez vous. Et puis quand elle me donnait des réponses qui étaient mauvaises, ou faux, je regardais parce que je me disais, vous pouvez coller,

vous n'avez pas eu de réponse à cette réponse-là. Quand elle me donnait des réponses qui étaient très bonnes, j'avoue aussi la question, c'est encore très bon, donc c'est à Kayal ouvrir la porte de Judge KPP, c'est facile de faire mieux, bien sûr. Allez, la valeur ajoutée. Pour le contexte, ne mettez pas la question que vous avez posée à Judge KPP. J'ai mis la question, les notes de peau, mais tant qu'à cette question-là, je télécharge le point et qu'est-ce que tu répondrais à ça? Non, je veux dire, dans nous, sur l'examen, vous mettez la suggestion de Châtupiki, vous mettez pas la question à laquelle il a répondu. Vous, j'avais la question. Non, non, non, ok. La vraie question, c'est la semaine prochaine. Tu vas voir, ok. Je vais te dire, c'est ma question prochaine. Tu vas voir la mise en situation plus la réponse de charge d'acquitté. Et là, tu vas voir trois questions. Tu vas baisser. En quoi tu es d'accord avec la réponse de charge d'acquitté? Pourquoi je suis d'accord avec cette partie-là de la réponse? Ok? Je vais demander. Je vais vous expliquer la justification de la parole. Deuxième question, c'est quel élément vous êtes plus ou moins d'accord avec la réponse de chaque éputé? Et vous aurez deviné quel élément avec l'égalité vous n'êtes pas d'accord. Et vous allez devoir argumenter, donc, puis votre réponse de d'accord, plus ou moins d'accord. D'accord, vous êtes d'accord parce que l'enfant ça a été fait telle théorie. Donc, il est bon du genre de théorie. Puis, tous vous êtes d'accord, c'est oui, c'est congéant avec la théorie, mais il y a un petit quelque chose qui manque, puis je rajouterais ça. OK? Puis le non va être non, il fait le contraire de ce qu'on devrait faire. Ça va? La plupart des questions, c'est des questions comme ça. Les questions, votre JPD sont plus dures. Ceux qui comprennent plus ou moins, il est difficile de trouver des jus à mettre. OK? Même moi, ça me permet de voir ceux qui ont plus compliqué. D'abord, ce que je veux faire aujourd'hui, je vais faire une prochaine puis l'autre, c'est vous donner c'est quoi mes attentes de correction, qui n'est pas une surprise. Et dans les questions typiques, comme celle-ci, je m'apprends à parler de ton jeu de ce qu'on fait pour. « Patron super gentil » « Je m'appelle à « Patron super gentil » « Un extrait gros » « Pourquoi » « Cet extrait-là » « D'après vous, c'est ça » « Dans ce cas-ci, la réponse est « Super gentil » « Donc, je ne sais pas que le nom mis la C en parenthèse de super gentil et incapable de dire non. Ça va? Ça ne peut pas être compliqué comme réponse, mais ça ne peut pas être juste un mot. Ça va? Même chose ici. Donc, j'ai à peu près 5 à 6 questions qui sont de ce genre-là, qui mélangent 2 séances de cours dans une année et là. Ça va? Ça va? J'ai d'autres questions qui ne sont pas de l'algebité. On va faire des questions prochaines. Et j'ai deux questions d'analyse de journal de bord. Exactement ce que vous avez fait dans l'anecdote. C'est quoi le « pattern » qu'on voit dans l'anecdote? Et à l'air de la « pattern », ça ne veut pas être une solution. Ce que je veux voir avec vous aussi, c'est avoir des parties de l'examination, C'est ça mes attentes à l'arrivée de la collection. Donc, je ne veux pas évaluer votre surprise à l'examen, je veux évaluer votre compréhension. Donc, je vous

donne vraiment le quart de la question. Ça va? Donc, par la question, vous pouvez me partir le pouet. J'ai été en ligne depuis un certain temps.